



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-3007/2024-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Marine Veljak, predsjednice vijeća, Maria Vukelića, suca izvjestitelja i Nikoline Mišković, članice vijeća, u zaključenom stečajnom postupku nad dužnikom KOMUSPROMET d.o.o. u stečaju, OIB 75646042222, Trogir, Plano bb, odlučujući o žalbi prijavitelja izlučnog prava Zorana Ivkovića, OIB 73892641347, Plano, Plano 21, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj St-659/2022-23 od 11. srpnja 2024., u sjednici vijeća održanoj 28. kolovoza 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba prijavitelja izlučnog prava Zorana Ivkovića, OIB 73892641347, Plano, Plano 21 i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda Splitu, poslovni broj St-659/2022-23 od 11. srpnja 2024.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem odbijen je prijedlog predlagatelja Zorana Ivkovića za upis mase iza stečajnog dužnika KOMUSPROMET d.o.o. u stečaju, OIB 75646042222, Trogir, Plano bb u sudski registar. Prvostupanjski sud je zaključio da je stečajnoj masi na temelju Stečajnog zakona kao posebnog propisa priznata stranačka sposobnost, tako da nije osnovan prijedlog kojim se traži upis stečajne mase u sudski registar radi vođenja parničnog postupka protiv stečajnog dužnika. Naime taj postupak se može nastaviti voditi i na način da u njemu kao stranka sudjeluje stečajna masa i bez upisivanja stečajne mase u sudski registar.

2. Protiv tog rješenja žalbu je podnio predlagatelj koji je ujedno prijavitelj izlučnog prava Zoran Ivković. U žalbi navodi da se u potpunosti slaže s obrazloženjem pobijane odluke ali je prisiljen pobijati ju jer sud koji provodi parnični postupak ima drukčije pravno mišljenje i odbija nastaviti parnicu protiv stečajnog dužnika koji je brisan iz registra dok se ne izvrši upis stečajne mase u sudski registar

i dodijeli mu se OIB. Navodi da mu je potrebna potvrda pravnog stava prvostupanjske odluke slijedom čega je i podnio žalbu a sve kako bi prvostupanjski sud uvidio svoju pogrešku.

3. Žalba nije osnovana.

4. Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbama čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud ovaj sud je utvrdio da je rješenje pravilno i zakonito.

5. U postupku koji je prethodio donošenju pobijanog rješenja, ni u pobijanom rješenju, nema bitnih povreda odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

6. Prvostupanjski sud je pravilno primijenio odredbu čl. 10. SZ-a kojom je propisano da se u predstečajnom i stečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju pravila parničnoga postupka u postupku pred trgovačkim sudovima, te odredbu čl. 77. st. 2. ZPP-a kojom je propisano da se posebnim propisima određuje tko može biti stranka u postupku osim fizičkih i pravnih osoba. Sukladno čl. 89. st. 1. t. 13. SZ-a nakon zaključenja stečajnoga postupka stečajni upravitelj dužan je zastupati stečajnu masu u skladu s ovim Zakonom. Prema čl. 289. st. 4. SZ-a u ime i za račun stečajne mase mogu se voditi sporovi te je ista nositelj prava vlasništva i drugih prava.

7. Stečajna masa nije pravna osoba, za razliku od trgovačkog društva koje svojstvo pravne osobe stječe i gubi upisom i brisanjem iz sudskog registra. Stečajna masa ima status pravne osobe te se na nju na odgovarajući način primjenjuju odredbe Stečajnog zakona o stečajnom dužniku i njegovim tijelima pa stečajna masa može biti nositelj prava vlasništva i drugih prava. Upis i brisanje stečajne mase iz sudskog registra ima samo deklaratorni učinak i samim upisom te mase u sudski registar stečajna masa ne stječe pravnu osobnost, a isto tako ona brisanjem iz sudskog registra ne može ni izgubiti tu sposobnost. Neovisno o tome je li stečajna masa upisana u sudski registar, ona ima ius standi in iudicio.

8. Zaključenjem stečajnog postupka i brisanjem pravne osobe iz sudskog registra, ta pravna osoba više ne može biti stranka u postupku, već to može biti samo njegova stečajna masa u ime i za račun koje bi parnica bila vođena. Stečajnoj masi dana je procesna ili stranačka sposobnost. U ime i za račun stečajne mase, mogu se i nakon zaključenja stečajnog postupka nad dužnikom i njegovog brisanja iz sudskog registra, voditi sporovi radi prikupljanja imovine koja u nju ulazi. Stečajni upravitelj je dužan, nakon zaključenja stečajnog postupka, zastupati stečajnu masu. Parnice koje su u tijeku u trenutku zaključenja stečajnog postupka nastavljaju se u ime i za račun stečajne mase stečajnog dužnika.

9. Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci (čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 28. kolovoza 2024.

Predsjednica vijeća
Marina Veljak

Broj zapisa: **9-3086b-7cd34**

Kontrolni broj: **08da9-ea716-db7a2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Marina Veljak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.